Дело № 5-136-0302/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

29 марта 2024 года гп. Игрим

Мировой судья судебного участка № 2 Березовского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры Сафин Р.Ф., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Хрещева А.Е., \* года рождения, уроженца \*, гражданина \*, зарегистрированного по адресу: \*, и проживающего по адресу: \* не работающего, ранее не привлекавшегося к административной ответственности за совершение административных правонарушений, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

04 февраля 2024 года в 01 часов 10 минут, находящийся в состоянии опьянения водитель Хрущев А.Е., в нарушение п. 2.7 Правил Дорожного Движения Российской Федерации, управлял транспортным средством, автомобилем Шевроле Нива, государственный регистрационный знак Р059СТ96, у дома №39 по ул. Кооперативная п. Игрим Березовского района ХМАО-Югры, где был остановлен сотрудником ДПС ОГИБДД ОМВД России по Березовскому району, отстранен от управления транспортным средством и освидетельствован на состояние алкогольного опьянения. В результате освидетельствования, проведенного на основании признаков алкогольного опьянения: запаха алкоголя изо рта, с помощью технического средства измерения, показания которого составили 1,51 мг/л, 04 февраля 2024 года в 01 часов 58 минут установлено состояние алкогольного опьянения водителя Хрущева А.Е.

Хрущев А.Е. в судебном заседании правом на юридическую помощь защитника не воспользовался, вину в указанном правонарушении признал полностью, в содеянном раскаивается.

Заслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности, изучив материалы дела, суд приходит к следующему.

Согласно п. 2.7. Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Согласно ст. 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях доказательствами по делу являются любые фактические данные, на основании которых устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, иными документами.

На основании ст. 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

# В соответствии с протоколом об административном правонарушении 86 ХМ № 547290 от 04.02.2024 года, установлено, что 04.02.2024 года в 01 часов 10 минут, \*\*\*, водитель Хрущев А.Е., управлял автомобилем \*\*\*, государственный регистрационный знак Р059СТ96, находясь в состоянии опьянения, чем нарушил п. 2.7 Правил Дорожного Движения Российской Федерации, в результате чего, совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат [уголовно наказуемого деяния](garantf1://10008000.2641).

Из протокола следует, что Хрущев А.Е. протокол подписал, в своем объяснение написал «Выпил пиво поехал из \* в \* к родственникам», права и обязанности, предусмотренные ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и ст. 51 Конституции РФ, Хрущеву А.Е. разъяснены, что подтверждается его подписью в соответствующей графе протокола об административном правонарушении, отдельным бланком разъяснения прав и видеозаписью представленной в материалы дела.

В соответствии с ч.1 ст. 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит отстранению от управления транспортным средством до устранения причины отстранения.

Согласно протокола об отстранении от управления транспортным средством серии 86 ПК № 053187 от 04.02.2024 года, Хрущев А.Е. 04.02.2024 г. в 01 час. 10 мин. отстранен от управления обозначенным транспортным средством, при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства, находится в состоянии опьянения (запах алкоголя изо рта). Копию протокола Хрущев А.Е. получил. Отстранение от управления транспортным средством проведено с применением видеосъемки.

В соответствии с ч.1.1 ст. 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с ч.6 ст.27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с п. 2 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 21 октября 2022 г. N 1882, должностные лица, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, а в отношении водителя транспортного средства Вооруженных Сил Российской Федерации, войск национальной гвардии Российской Федерации, спасательных воинских формирований федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на решение задач в области гражданской обороны, - также должностные лица военной автомобильной инспекции в присутствии 2 понятых либо с применением видеозаписи проводят освидетельствование на состояние алкогольного опьянения лица, которое управляет транспортным средством соответствующего вида, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что оно находится в состоянии опьянения (запах алкоголя изо рта, и (или) неустойчивость позы, и (или) нарушение речи, и (или) резкое изменение окраски кожных покровов лица, и (или) поведение, не соответствующее обстановке), а также лица, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном [статьей 12.24](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/1224) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно п. 11 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 г. N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" - определение факта нахождения лица в состоянии опьянения при управлении транспортным средством осуществляется посредством его освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и (или) медицинского освидетельствования на состояние опьянения, проводимых в установленном порядке.

Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов осуществляются уполномоченным должностным лицом. При этом состояние опьянения определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений (в которую входит, в частности, погрешность технического средства измерения), а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха.

Доказательством наличия у водителя состояния опьянения является составленный уполномоченным должностным лицом в установленном законом порядке акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Согласно акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения серии 86 ГП № 037079 от 04.02.2024 года и бумажного носителя, следует, что в 01 час. 58 мин. 04.02.2024 года у Хрущева А.Е. с применением технического средства измерения Дрегер, заводской номер № ARAA-0534, было установлено состояние алкогольного опьянения, показания прибора составили 1,51 мг/л. Основанием для проведения освидетельствования водителя явилось наличие у него признаков алкогольного опьянения: запаха алкоголя изо рта. С результатами освидетельствования Хрущев А.Е. согласился, о чем собственноручно указал в акте. Освидетельствование проведено с использованием видеосъемки, каких-либо замечаний по составлению вышеизложенных документов от привлекаемого лица не поступало.

Кроме того, вина Хрущева А.Е. подтверждается следующими доказательствами:

- рапортом инспектора ДПС ГИБДД ОМВД России по Березовскому району С.А. С., соответствующий обстоятельствам, изложенным в протоколе об административном правонарушении от 04.02.2024 года;

- определением по делу об административном правонарушении от 04.02.2024 года;

- сведениями об административных правонарушениях в отношении Хрущева А.Е., согласно которым он, в течении года не привлекался к административной ответственности по главе 12 Кодекса РФ об административных правонарушениях;

- распиской об ознакомлении с правами и обязанностями Хрущева А.Е. от 04.02.2024;

- объяснением Хрущева А.Е. от 04.02.2024;

- копией паспорта Хрущева А.Е.;

- копией карточки операций с водительским удостоверением на имя Хрущева А.Е., согласно которой водительское удостоверение действительно до 27.06.2023 года;

- копией СТС на имя Х.Т.А.;

- копией свидетельства о поверке №С-ВЯ/18-12-2023/303149595 поверка технического средства измерения Alcotest мод.6510,6810 мод. 6810, 29815-08 заводской номер № ARAA-0534, действительна до 17.12.2024 года;

- копией справки инспектора по ИАЗ ОГИБДД ОМВД России по Березовскому району, согласно которой Хрущев А.Е. подвергнутым административному наказанию по ст. 12.8, 12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях по состоянию на 04.02.2024 года не значится, к уголовной ответственности по ст. 264, 264.1 УК РФ по состоянию на 04.02.2024 года не привлекался.

Водительское удостоверение на право управления транспортными средствами изъято 09.07.2014 года и находится на хранении в полку ДПС ГИБДД УМВД России по г. Екатеринбургу.

Водительское удостоверение № \*\*\* выдано \*\*\* года, срок действия до 27.06.2023 года. Так как срок действия водительского удостоверения истекает в период с 1 января 2022 года по 31 декабря 2025 года, в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 23 декабря 2023 года № 2269 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 12 марта 2022 года № 353, срок его действия продлевается на 3 года;

- копией справки начальника отдела – главного государственного инженера- инспектора отдела Гостехнадзора Березовского района согласно которой Хрущеву А.Е. удостоверение тракториста-машиниста не выдавалось;

- копиями постановлений по делу об административном правонарушении в отношении Хрущева А.Е. от 04.02.2024 по ч. 1 ст.12.1, от 04.02.2024 по ст.12.6, от 04.02.2024 по ч.2 ст.12.37 КоАП РФ;

- копией постановления мирового судьи судебного участка № 6 Железнодорожного судебного района от 23.04.2018 года №5-255/2018, согласно которого, Хрущев А.Е. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ и подвергнут административному наказанию в виде обязательных работ сроком на 100 (сто) часов;

- копией приговора мирового судьи судебного участка №1 Верх-Исетского судебного района г. Екатеринбурга от 07.07.2016 года, согласно которого, Хрущев А.Е. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ст.264.1 УК РФ, и ему назначено наказание в виде обязательных работ сроком на 300 (триста) часов с лишением права заниматься определенной деятельностью, а именно с лишением права управления транспортным средством на срок 2 (два) года, приговор вступил в законную силу 18.07.2016;

- копией справки ФКУ УИИ ГУФСИН России по Свердловской области согласно которой Хрущев А.Е. 21.11.2016 года снят с учета филиала по Верх-Исетскому району г. Екатеринбурга ФКУ УИИ ГУФСИН России по Свердловской области в связи с отбытием обязательных работ;

- копией справки ФКУ УИИ ГУФСИН России по Свердловской области согласно которой Хрущев А.Е. 17.07.2018 года снят с учета филиала по Верх-Исетскому району г. Екатеринбурга ФКУ УИИ ГУФСИН России по Свердловской области в связи с отбытием срока наказания в виде лишения права заниматься деятельностью по управлению транспортными средствами;

- представленной с протоколом об административном правонарушении видеозаписью, из которой следует, что Хрущеву А.Е. разъяснены ст.51 Конституции РФ и ст.25.1 КоАП РФ, водитель был отстранен от управления транспортным средством, проинформирован о порядке освидетельствования, целостности клейма государственного поверителя, наличии свидетельства о поверке. Хрущев А.Е. прошел освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и согласился с результатами освидетельствования. На видеозаписи, Хрущев А.Е. никаких замечаний по поводу остановки транспортного средства и оформления в отношении него материалов об административном правонарушении не высказывает.

Все исследованные доказательства, получены в соответствии с требованиями закона, последовательны, согласуются между собой, и у мирового судьи нет оснований им не доверять.

Для привлечения лица к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного [ч. 1 ст. 12.8](garantf1://12025267.12801) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, правовое значение имеет факт управления транспортным средством лицом, находящимся при этом в состоянии опьянения.

Управление Хрущевым А.Е. транспортным средством с признаками опьянения подтверждается протоколом об административном правонарушении, протоколом отстранения от управления транспортным средством, актом освидетельствования на состояние опьянения, рапортом сотрудника ДПС и видеозаписью.

Основания для освидетельствования водителя Хрущева А.Е. на состояние опьянения, согласно исследованным доказательствам, имелись, освидетельствование проведено в соответствии с законом.

В соответствии с пунктом 9 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» по истечении срока назначенного административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами или наказания в виде лишения права заниматься деятельностью по управлению транспортными средствами лицо не является лишенным права управления транспортными средствами. Вместе с тем следует учитывать, что частью 4.1 статьи 32.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлены условия, выполнение которых необходимо для возврата ранее сданного удостоверения по истечении срока указанного административного наказания: проверка знаний Правил дорожного движения Российской Федерации, уплата административных штрафов за административные правонарушения в области дорожного движения, а также прохождение медицинского освидетельствования на наличие медицинских противопоказаний к управлению транспортным средством в случае совершения административных правонарушений, предусмотренных частью 1 статьи 12.8, частью 1 статьи 12.26 и частью 3 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

B связи с этим управление транспортным средством водителем, подвергнутым административному наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами и не выполнившим названных выше условий после истечения срока назначенного наказания, образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. При этом выполнение таких условий необходимо и в тех случаях, когда лицо, в отношении которого вынесено постановление о назначении административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами, заявило об утрате выданного ему удостоверения либо, когда в течение срока лишения права управления транспортными средствами срок действия соответствующего удостоверения истек.

Как усматривается из материалов дела, Хрущев А.Е. имеет водительское удостоверение сроком действия с 27 июня 2013 года по 27 июня 2023 года.

Ранее постановлением мирового судьи судебного участка №6 Верх-Исетского судебного района г. Екатеринбурга от 18.06.2014 года, Хрущев А.Е. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12. 8 КоАП РФ и подвергнут административному наказанию в виде штрафа в размере 30 000 рублей и лишения права управления транспортными средствами на срок 1 год 6 месяцев, указанное постановление вступило в законную силу 01.07.2014 года.

Кроме того, приговором мирового судьи судебного участка №1 Верх-Исетского судебного района г. Екатеринбурга от 07.07.2016 года, Хрущев А.Е. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ст.264.1 УК РФ, и ему назначено наказание в виде обязательных работ сроком на 300 часов с лишением права заниматься определенной деятельностью, в виде управления транспортным средством на срок 2 года, приговор вступил в законную силу 18.07.2016 года.

Указанные постановление и приговор исполнены, водительское удостоверение Хрущева А.Е. изъято сотрудниками ГИБДД 09.07.2014 года.

Срок назначенного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами истек 17.07.2018 года, однако Хрущев А.Е. проверку знаний Правил дорожного движения Российской Федерации не проходил, водительское удостоверение не возвращал.

Лицом, не имеющим права управления транспортными средствами, является лицо, которое на момент совершения административного правонарушения не получало такое право в установленном законом порядке, лицо, срок действия соответствующего удостоверения которого истек, а также лицо, действие права управления транспортными средствами которого прекращено судом в связи с наличием медицинских противопоказаний или медицинских ограничений (часть 1 статьи 28 Федерального закона от 10 декабря 1995 года № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения») (пункт 8 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»).

Постановлением Правительства РФ от 23 декабря 2023 г. N 2269  
"О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 12 марта 2022 г. N 353" продлено на 3 года действие российских национальных водительских удостоверений, сроки действия которых истекают (истекли) в период с 1 января 2022 г. по 31 декабря 2025 г. Продление срока действия не требует внесения дополнительных изменений в указанные документы.

Хрущев А.Е. на момент совершения административного правонарушения – 04.02.2024 года не являлся лицом, лишенным права управления транспортными средствами и не выполнившим названных частью 4.1 статьи 32.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях условий после истечения срока назначенного ранее наказания, а также лицом, не имеющим права управления транспортным средством.

Таким образом, Хрущев А.Е. обосновано привлечен к административной ответственности, предусмотренной частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Анализируя исследованные доказательства, мировой судья приходит к выводу о том, что 04 февраля 2024 года в 01 часов 10 минут, находящийся в состоянии опьянения водитель Хрущев А.Е., в нарушение п. 2.7 Правил Дорожного Движения Российской Федерации, управлял транспортным средством, автомобилем \*\*\*\* государственный регистрационный знак \*\*\*, у дома №39 по ул. Кооперативная \*\*\*, где был остановлен сотрудником ДПС ОГИБДД ОМВД России по Березовскому району, отстранен от управления транспортным средством и освидетельствован на состояние алкогольного опьянения. В результате освидетельствования, проведенного на основании признаков алкогольного опьянения: запаха алкоголя изо рта, нарушения речи, с помощью технического средства измерения, показания которого составили 1,51 мг/л, 04 февраля 2024 года в 01 часов 58 минут установлено состояние алкогольного опьянения водителя Хрущев А.Е. Данный факт подтверждается вышеперечисленными доказательствами.

Из представленных в материалы дела процессуальных документов следует, что протоколы, составленные в отношении Хрущева А.Е., соответствуют требованиям, предъявляемым к форме данных документов, составлены уполномоченным должностным лицом ГИБДД, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства, протоколы подписаны Хрущевым А.Е., при подписании процессуальных документов сам Хрущев А.Е. не был лишен возможности выразить свое отношение к производимым в отношении него процессуальным действиям, однако представленным ему правом не воспользовался, подписав процессуальные документы без каких-либо дополнений и замечаний.

Сомневаться в правильности процессуальных документов, составленных инспектором ДПС, являющимся должностным лицом, призванным обеспечивать безопасность дорожного движения, не имеется. Какой-либо заинтересованности у инспектора ДПС в исходе дела, отнесенного законом к подведомственности суда, как и оснований для оговора им Хрущева А.Е., не установлено. Наличие властных полномочий у инспектора ДПС по отношению к другим участникам дорожного движения не может ставить под сомнение их действия по сбору доказательств и обоснованность составляемых процессуальных актов.

Оценив представленные по делу доказательства, мировой судья считает вину Хрущева А.Е. в совершении административного правонарушения установленной и квалифицирует его действия по ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат [уголовно наказуемого деяния](garantf1://10008000.2641).

Обстоятельством, смягчающим наказание в соответствии со ст.4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья признает раскаяние лица, совершившего административное правонарушение.

Отягчающих административную ответственность обстоятельств в соответствии со статьей 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях мировым судьей не установлено.

Срок привлечения лица к административной ответственности, установленный ст. 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, на момент рассмотрения дела не истек.

При определении меры наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности деяния, данные о личности нарушителя.

Поскольку за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусмотрено административное наказание только в виде штрафа с лишением права управления транспортными средствами на определенный срок, мировой судья, с учетом обстоятельств совершения административного правонарушения и личности виновного, назначает административное наказание в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами, размер и срок которых определяет с учетом имущественного положения виновного, тяжести и обстоятельств совершения административного правонарушения.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Хрущева А.Е. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцать) тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Штраф подлежит зачислению на счет по следующим реквизитам: ИНН получателя 8601010390; КПП получателя 860101001; Наименование получателя: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре); расчетный счет 40102810245370000007; БИК 007162163; номер счета получателя платежа 03100643000000018700, Банк получателя РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по ХМАО-Югре г. Ханты-Мансийск; КБК 18811601123010001140; ОКТМО 71812000; УИН 18810486240260000051.

Разъяснить, что неуплата штрафа в течение шестидесяти дней с момента вступления постановления в законную силу влечет административную ответственность, предусмотренную ч.1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административного ареста на срок до пятнадцати суток, либо обязательных работ на срок до пятидесяти часов.

Копию квитанции об оплате административного штрафа необходимо представить по адресу: пгт. Игрим, ул. Кооперативная д.50.

Постановление может быть обжаловано в Березовский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления с подачей жалобы через мирового судью судебного участка № 2 Березовского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Мировой судья подпись Р.Ф. Сафин

Копия верна:

Мировой судья Р.Ф. Сафин